

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

### Identifikační údaje zadavatele

|                                       |                                          |
|---------------------------------------|------------------------------------------|
| Název zadavatele                      | Městská část Praha 5                     |
| IČO                                   | 00063631                                 |
| Adresa sídla                          | náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5 |
| Osoba oprávněná zastupovat zadavatele | Ing. Pavel Richter, starosta             |

### Identifikační údaje zakázky

|                         |                                                                     |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Název zakázky           | Zajištění ledových ploch na území MČ Praha 5                        |
| Část veřejné zakázky    | A i B                                                               |
| Evidenční číslo zakázky | Z2018-036039                                                        |
| Druh zakázky            | Veřejná zakázka na služby a dodávky                                 |
| Profil zadavatele       | <a href="https://zakazky.praha5.cz/">https://zakazky.praha5.cz/</a> |

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

**a) označení zadavatele:** viz výše

**předmět veřejné zakázky:**

**v části A:** zajištění dodávky mobilního ledového kluziště o rozměrech 16x24 m, montáže před zahájením zimní sezony v roce 2018-2019 a zajištění provozu kluziště po dobu 4 let (tj. 4 zimních sezon), přičemž seznam částí kluziště, které přejdou do vlastnictví zadavatele a částí, které budou pouze v pronájmu, je uveden v Příloze č. 1A zadávací dokumentace;

**v části B:** zajištění provozu mobilního ledového kluziště v majetku zadavatele po dobu 3 let (tj. 3 zimních sezon), včetně montáže před zahájením zimní sezony a demontáže po jejím skončení a dopravy z/do místa uskladnění, přičemž součástí plnění je také pronájem částí kluziště uvedených v Příloze č. 1B zadávací dokumentace.

**cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:** Smlouva nebyla uzavřena

**b) použitý druh zadávacího řízení:**

otevřené řízení

---

- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**  
není relevantní
- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**  
není relevantní
- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:**  
není relevantní
- f) **označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:**  
není relevantní
- g) **odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**  
není relevantní
- h) **odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**  
není relevantní
- i) **odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**  
není relevantní
- j) **odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**  
Odůvodnění pro část A:  
Část A veřejné zakázky zadavatel ruší z důvodu dle § 127 odst. 1 ZZVZ. Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyla podána žádná nabídka, v zadávacím řízení tedy není žádný účastník.  
Odůvodnění pro část B:  
Část B veřejné zakázky zadavatel ruší z důvodu dle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ. Po uplynutí lhůty pro podání nabídek byla podána jediná nabídka, v zadávacím řízení je tedy jediný účastník zadávacího řízení a zároveň nebylo doposud odesláno oznámení o výběru dodavatele.
- k) **odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**  
není relevantní
- l) **soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**  
U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.
- m) **pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**  
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

není relevantní

V Praze dne 31. 12. 2018

---

**Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář**

Alena Holásková

na základě plné moci