

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
DIČ	CZ00063631
Adresa sídla	Náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Mgr. Renáta Zajíčková, starostka

Identifikační údaje zakázky

Název zakázky	Kompletace hromadné pošty ÚMČ Praha 5 (hybridní pošta)
Druh zakázky	Veřejná zakázka na služby
Profil zadavatele	https://zakazky.praha5.cz/

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel dne 7. 10. 2019, dne 8. 10. 2019 a dne 11. 10. 2019 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“) na dotazy reaguje tak, že všem potenciálním dodavatelům poskytuje požadované vysvětlení/mění zadávací podmínky.

Dotaz č. 1:

Ve smlouvě v článku 5.5 se píše o tom, že zásilky budou zasílány i do zahraničí. Cenová tabulka však obsahuje pouze jeden typ poštovního. Pokud je vůbec nutné dávat poštovné do cenové tabulky, proč je tam jen „státní“ poštovné, které je definováno mimochodem velmi nejasně, předpokládám, že se jedná o vnitrostátní. Pokud je vůbec důvod dávat poštovné do cenové tabulky, doporučoval bych přesný název včetně placených doplňkových služeb, aby nemohlo při vyhodnocení dojít k mýlce: „doporučené psaní standard do vlastních rukou, s dodejkou“.

Odpověď č. 1:

Zadavatel v současné době odesílá pouze vnitrostátní zásilky a nevyužívá žádné služby spočívající v odesílání zásilek do zahraničí. Zadavatel však předpokládá, že v rámci nových služeb poskytovaných na základě budoucí realizační smlouvy mohou být (avšak nemusí) zásilky zasílány nejen adresátům v České republice, ale rovněž i adresátům v zahraničí.

Zadavatel trvá na uvedení poštovního v tabulce; výše poštovního bude předmětem hodnocení.

Zadavatel proto mění zadávací podmínky tak, že rozšiřuje služby uvedené v tabulce o doporučené zásilky mimo ČR (EU). Zadavatel současně upravil u posledních dvou řádků tabulky terminologii.

Služba	Jednotková cena za 1 položku bez DPH	DPH v zákonné výši*	Cena s DPH
Uzavření obálky	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]
Vložení 1 listu dokumentu	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]
Potisk obálky strojní – celoplošný	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]
Tisk inkoustový barevný 50% přední	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]
Tisk inkoustový barevný 50% zadní	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]
C5 – dodejka úřední	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]
Papír 80 – 90 g/ 1 list	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]
Doporučená zásilka – vnitrostátní (ČR) s dodejkou	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]
Doporučená zásilka – mezistátní (země EU) s dodejkou	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]	[doplní dodavatel]

**Dodavatel uvede výši daně z přidané hodnoty dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.*

Dotaz č. 2:

Cenová tabulka v článku 6.1 smlouvy obsahuje nepřesný název, nicméně se uvádí, že poštovné je osvobozeno od DPH. Tím považuji za dostatečně prokázané, že Zadavatel chce využít státem garantovanou, tzv. Základní službu, kterou poskytuje Česká pošta, s.p. jako současný držitel poštovní licence. Nicméně tato služba má svoje podmínky, které jsou legislativou jasně dané. Jedna z těchto podmínek je, že poštovné stanoví a schvaluje Český telekomunikační úřad. A pokud má tato služba být využita, musí tuto cenu zaplatit kterýkoliv odesílatel za stejných podmínek bez rozdílu a diskriminace kteréhokoliv z odesílatelů. Diskriminace nemusí být ani regionální, na celém území ČR musí být poskytována za stejnou cenu a stejných podmínek. Tedy pokud bude změněna výše poštovného, musí ji akceptovat nebo nevyužít kterýkoliv odesílatel.

Což je ale v přímém rozporu s článkem 6.7, kde se píše, že ceny jsou neměnné a změnit se mohou pouze při změně DPH. Toto vám ovšem nemůže garantovat nikdo z poskytovatelů! Zejména pokud tedy je podmínkou využití Základní služby, což je definováno nezdaněním této služby DPH. A mezi námi, jiná možnost (komerční služba?) v tuto chvíli ani není, protože jednak ji nikdo z alternativních poskytovatelů neposkytuje a jednak by bylo nejasné, zda doručení takovou službou je nesporné, tedy například zda alternativní operátor dostatečně vylustroval adresáta při předání zásilky, apod. Poštovní podmínky základní služby totiž jasně a neomylně definují postup při doručení a lustraci adresáta tak, aby vše bylo v souladu se Správním řádem a dalšími zákony, které v sobě doručování zásilek jakkoliv zahrnují. Každopádně, takto nastavená smlouva je NAPROSTO NEAKCEPTOVATELNÁ pro jakéhokoliv

uchazeče, tím spíše samotného držitele poštovní licence, a to z výše uvedených důvodů. Výše poštovního by neměla být uvedena v tabulce v článku 6.1 s tím, že platná je vždy aktuální cena dle ceníku držitele poštovní licence, nebo automatická změna výše poštovního bez nutnosti uzavírat dodatek ke smlouvě musí být uvedena v článku 6.7. Jinými slovy, NIKDO se nemůže zavázat k udržení výše poštovního po dobu dvou let.

Odpověď č. 2:

V zadávací dokumentaci není nikde uvedeno, že by zadavatel požadoval poskytnutí jakékoli „*státem garantované, tzv. Základní služby, kterou poskytuje Česká pošta, s.p. jako současný držitel poštovní licence*“. Aby zadavatel odstranil jakékoli pochybnosti, v cenové tabulce nově požaduje po dodavatelích coby odbornících v daném oboru, aby doplnili odpovídající zákonnou výši DPH. Jestliže je DPH v některé položce nulová, zadavatel tuto skutečnost v tabulce uvede a náležitě odůvodní.

Požadavek, aby nabídková cena byla zásadně neměnná, resp. aby mohl být měněna pouze v zákonem stanovených případech (tzn. v souladu s § 222 ZZVZ), je v oblasti veřejných zakázek naprosto standardním a klíčovým požadavkem.

Zadavatel však v návaznosti na vznesený dotaz a problematiku regulace ceny poštovního upravil závazný návrh smlouvy tak, že jej doplnil o nové znění článku 6.8 smlouvy:

„Objednatel si bez ohledu na výše uvedené vyhrazuje, že Poskytovatel je oprávněn v průběhu trvání této Smlouvy provádět úpravy výše poštovního (vnitrostátního i mezistátního), které bezprostředně vyplynou ze změny ceny poštovního dle zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů. Takovouto změnu je Poskytovatel povinen oznámit Objednateli nejpozději 30 dnů přede dnem účinnosti takovéto změny.“

Dotaz č. 3:

Splatnost faktury počítaná od doručení faktury je nešvar, který se objevuje čím dál častěji. Raději bych akceptoval delší splatnost, ale splatnost od doručení nemůžeme akceptovat.

Odpověď č. 3:

Zadavatel upravuje znění článku 6.6 smlouvy tak, že nově se stanoví lhůta splatnosti faktury v délce třiceti (30) kalendářních dnů ode dne jejího vystavení.

Dotaz č. 4:

Smluvní pokuty jsou absolutně nevyvážené, jejich akceptace je ale víceméně naše obchodní rozhodnutí a je pravda, že Poskytovatel může napáchat více škod než Objednatel. Musíme ale trvat na vyváženosti článku 8.8.

Odpověď č. 4:

Zadavatel uvádí, že na výši smluvních pokut i znění článku 8.8 smlouvy trvá.

Dotaz č. 5:

Článek 9.1: jak si představujete v praxi roční záruku na listovní zásilku? Protože předmětem smlouvy je i doručení, nesmíme navíc zapomínat, že to ze zákona podléhá poštovním podmínkám a v nich popsánému procesu reklamace.

Odpověď č. 5:

Zadavatel uvádí, že na znění článku 9.1 smlouvy trvá.

Dotaz č. 6:

Protože předmětem smlouvy je i doručení, jak chcete po jiném uchazeči než držiteli poštovní licence, aby ručil pod smluvní pokutou za doručení zásilky? Mimochodem, ani my jako držitel poštovní licence nemůžeme podepsat smlouvu, kde zpoždění plnění, a tedy i doručení zásilky jako předmětu smlouvy, je pod smluvní pokutou. A zpoždění plnění znamená tedy i zpoždění doručení. Doručení zásilky podléhá poštovním podmínkám, a to ze zákona č. 29/2000 Sb. Doporučuji předmět smlouvy přeformulovat a nemluvit o „doručení“, ale o „předání do poštovní přepravy jménem Objednatele“. Tím se smlouva stane akceptovatelná v dané oblasti nejen pro nás, ale i pro jiné uchazeče.

Odpověď č. 6:

Zadavatel uvádí, že řádné doručení poštovních zásilek je klíčovým a nezbytným prvkem této veřejné zakázky. Přesto zadavatel této připomínce (zejm. s ohledem na řešení případné odpovědnosti účastníků bez poštovní licence) vyhovuje a upravuje článek 9.1 smlouvy tak, že nově zní:

„Poskytovatel poskytuje Objednateli záruku za jakost svého plnění dle této Smlouvy v délce trvání jednoho (1) roku (záruční doba). Smluvní strany berou na vědomí, že z povahy sjednaného plnění se případné vady plnění Poskytovatele mohou týkat zejména, nikoliv však výlučně, kvality tisku a vytištěných dokumentů, kvality jejich vložení do obálek, úplnosti a správnosti jejich předání do poštovní přepravy jménem Objednatele.“

Dotaz č. 7:

V celé zadávací dokumentaci je zneužíván pojem „hybridní pošta“. Ta ale spočívá v tom, že JEDEN SUBJEKT zásilku přijme v elektronické podobě a doručí ji ve fyzické podobě. Takto ji ale může poskytovat pouze držitel poštovní licence. Je to ale často zneužívaný pojem, kdy i komerční subjekty, které vůbec nedoručují, se chlubí tím, že poskytují „hybridní poštu“.

Odpověď č. 7:

Zadavatel trvá na užívání pojmu „hybridní pošta“ tak, jak je tento pojem užíván v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 8:

Specifikace předmětu plnění: Získání výsledku doručení je nejasně definováno. Pokud má jít o vyhodnocení vrácené korespondence, zásilky se musí vracet do virtuálního P.O.Boxu vedeného u poskytovatele, který bude se zásilkami dále pracovat, například skenovat vrácené dodejky / celé

vrácené zásilky, načítat čtečkou podací číslo nebo ID zásilky definované odesilatelem, uvádění stavu (ne)doručení apod. Tato činnost je ale zpoplatněna, je to komerční služba, a v cenové tabulce na ní není myšleno! Je tedy potřeba jasně definovat, co má uchazeč zajistit a případně na to myslet v cenové tabulce.

Odpověď č. 8:

Získáním výsledku doručení se rozumí jednoznačné a prokazatelné potvrzení o tom, že konkrétní zásilka byla řádně doručena jejímu adresátovi formou dodejky o převzetí zásilky.

Zásilky budou při jejich nedoručení vráceny zadavateli do P.O.Boxu č. 22.

Zadavatel uvádí, že dodavatel za poskytované služby neobdrží jiné peněžní prostředky, než které jsou uvedeny v cenové tabulce.

Dotaz č. 9:

V příloze č. 3 - Specifikaci plnění, zadavatel uvádí předpoklad zasílání doporučených dopisů i mimo území ČR. Je možné blíže specifikovat pojem "mimo území ČR"? Jedná se o Slovensko, Evropu nebo svět? V příloze č. 4 – Cenové tabulce, je současně pouze jedna položka poštovního k nacenění. Pokud ale budou dopisy posílány uvnitř ČR i mimo území ČR, musí být každé poštovní nacenění zvlášť. Je tedy možné upravit tabulku k nacenění?

Odpověď č. 9:

Zadavatel odkazuje na Odpověď č. 1 shora.

Mezistátní zásilka bude odesílána na území dalších států Evropské unie (resp. Evropského hospodářského prostoru).

Dotaz č. 10:

Doporučuji návrh smlouvy nechat na uchazeči a stanovit obchodní podmínky. Doporučuji místo doručení zásilek dát do předmětu smlouvy: podání poštovních zásilek zpracovaných jménem Objednatele, tj. uzavření poštovní smlouvy.

Případně je možné použít ustanovení: Ceny poštovních služeb, slevy a doplňkové služby se řídí Poštovními podmínkami České pošty, s.p. – Ceníkem základních poštovních služeb a ostatních služeb platným ke dni podání poštovních zásilek.

Odpověď č. 10:

Zadavatel těmto požadavkům na úpravu zadávacích podmínek nevyhovuje.

Zadavatel upozorňuje, že s ohledem na ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ (pokud zadavatel neuveřejní vysvětlení do 3 pracovních dnů, prodlouží lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění) a dále s ohledem na ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ (pokud to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace vyžaduje, zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek), zadavatel prodloužuje lhůtu pro podání nabídek **do 20. 11. 2019 do 10:00 hod.**

Přílohy: Upravená **Příloha č. 2**: Návrh smlouvy – editovatelná verze
Upravená **Příloha č. 4**: Cenová tabulka

V Praze dne 24. 10. 2019

Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář
na základě plné moci