

Doložka 001 - VÝLUKA „KYBERNETICKÝCH RIZIK“

Ujednává se, že se pojištění nevztahuje na jakákoli poškození, následné škody, ztrátu užitné hodnoty, náklady, nároky a výdaje preventivní i jiné, jakékoli povahy přímo i nepřímo plynoucí nebo způsobené, ať plně nebo částečně:

- a) užíváním, zneužitím, fungováním selháním Internetu, kterékoli vnitřní nebo soukromé sítě, internetové stránky, internetové adresy nebo podobného zařízení či služby,
- b) jakýmkoli daty nebo jinými informacemi umístěnými na internetové stránce nebo podobném zařízení,
- c) projevem jakéhokoli počítačového viru nebo obdobného programu,
- d) jakýmkoli elektronickým přenosem dat nebo jiných informací,
- e) jakýmkoli porušením, zničením, zkrácením, zborcením, narušením, vymazáním nebo jinou ztrátou či poškozením dat, programového vybavení, programovacího souboru či souboru instrukcí jakéhokoli druhu,
- f) ztrátou možnosti využívání dat nebo omezením funkčnosti dat, kódování, programů, programového vybavení jakéhokoli počítače či počítačového systému nebo jiného zařízení závislého na jakémkoli mikročipu nebo vestavěném logickém obvodu, včetně výpadku činnosti na straně pojištěného,
- g) jakýmkoli porušením, ať úmyslným nebo neúmyslným, duševních majetkových práv (např. ochranné známky, autorského práva, patentu apod.).

Výše uvedené výluky se však neuplatní, vznikne-li z výše uvedených příčin následné poškození nebo zničení pojištěné věci některým z pojistných nebezpečí „flexa“, „povodeň a záplava“, „vichřice, krupobití, zemětřesení“, „sesuv půdy, zřícení skal nebo zemin“, „náraz dopravního prostředku“ nebo „únik kapaliny z technických zařízení“, je-li předmět pojištění proti takovému pojistnému nebezpečí v pojistné smlouvě pojištěn.

Doložka 008 – POJIŠTĚNÍ ATMOSFÉRICKÝCH SRÁŽEK

Sjednává se pojištění poškození nebo zničení budov a dalších předmětů pojištění, v budově uložených, v souvislosti se zatečením v důsledku níže uvedených pojistných nebezpečí:

- přívalový déšť
- tání sněhové nebo ledové vrstvy
- nedostatečným odtokem svodů dešťové vody

Přívalovým deštěm se rozumí dešťové srážky v místě pojištění s minimální intenzitou 23,1 mm/1m²/1h), v jejichž důsledku dojde k zatečení nebo zaplavení nebo vznikne v důsledku přívalového deště značné zatížení/zahlcení kanalizačních sítí. Rozhodujícím údajem je zpráva Českého hydrometeorologického úřadu.

Táním sněhové nebo ledové vrstvy se rozumí poškození předmětů pojištění vodou, která vznikla v důsledku tání sněhové nebo ledové pokrývky a jejím následným zatečením do pojištěné budovy.

Nedostatečným odtokem svodů dešťové vody se rozumí poškození předmětů pojištění vodou, která zatéká do pojištěné budovy v důsledku nedostačující kapacity dešťových svodů způsobené přívalovým deštěm nebo zamrznutím sněhové nebo ledové vrstvy a následné nepropustnosti dešťových svodů.

Zatečením se rozumí vniknutí vody z atmosférických srážek (déšť, sníh, led) do vnitřního uzavřeného prostoru pojištěné budovy. Uzavřeným prostorem se rozumí prostor uzavřený ze všech stran zdmi, střechou, podlahou, dveřmi nebo okny, který musí být v takovém stavu, aby do něj za normálních okolností nezatékalo.

Pojištění se nevztahuje na poškození předmětů pojištění, které vznikne:

- v důsledku dešťových srážek, jejichž úhrn na 1m² je menší než 23,1mm/1hod,
- v případech, kdy vnější plášť budovy, zastřešení nebo jiné vnější součásti nemovitosti jeví známky poškození nebo neplní dostatečně svou běžnou funkci,
- zatečením do pojištěné nemovitosti nedostatečně uzavřenými okny, dveřmi nebo jinými otvory, které by měly být řádně uzavřeny nebo zabezpečeny proti zatékání,
- jakýmkoliv postupným zatékáním, působením vlhkosti, hub nebo plísní
- v důsledku nedostatečné údržby nebo poškození dešťových svodů, které mělo za následek jejich nedostatečnou kapacitu nebo zhoršenou funkci,

Doložka 002

POŠKOZENÍ FASÁDY BUDOV PTACTVEM, HLODAVCI NEBO HMYZEM

Ujednáva se, že se pojištění vztahuje na škody na zateplení fasád v důsledku poškození ptactvem, hlodavci nebo hmyzem.

Zateplením fasády se rozumí vnější tepelně izolační kompozitní systém s tepelnou izolací z polystyrenu nebo minerální vlny a konečnou povrchovou omítkou nebo nátěrem.

Doložka 005**POJIŠTĚNÍ NÁKLADŮ NA ÚHRADU VODNÉHO A STOČNÉHO**

Ujednává se, že se pojištění pojistného nebezpečí úniku kapaliny z technického zařízení vztahuje na náhradu nákladů vodného a stočného, vzniklých v důsledku úniku vody po pojistné události z tohoto pojistného nebezpečí.

Pojistník je povinen doložit pojistiteli vyčíslení vodného a stočného za únik vody, a to:

- poslední vyúčtování dodavatele vody,
- aktuální cenu vody,
- fotografii stavu vodoměru s doložitelnou časovou clonou (např. aktuální výtisk denního tisku),

Pojistné plnění bude vypočteno jako součin ceny vody a rozdílu ve stavu vodoměru po havárii, stavu vodoměru po posledním vyúčtování a průměrné spotřeby za dobu od posledního odečtu do doby před havárií.

Doložka DOP001
Pojištění odpovědnosti – čistá finanční škoda

Odchylně od článku 3, bodu 1, písm. b) DPPOP 1/16 se ujednává, že pojištění obecné odpovědnosti se vztahuje i na právním předpisem stanovenou povinnost pojištěného nahradit poškozenému čistou finanční škodu, tj. majetkovou újmu na jmění vyjádřenou v penězích, která vznikla poškozenému jinak než při ublížení na zdraví, usmrcení nebo na jmění jeho poškozením, zničením nebo pohřešování nebo následná finanční újma z toho vyplývající, a to až do výše sublimitu pojistného plnění sjednaného v pojistné smlouvě.

Mimo výluk z pojištění uvedených v pojistné smlouvě a pojistných podmínkách vztahujících se k pojištění odpovědnosti sjednanému pojistnou smlouvou se toto pojištění dále nevztahuje na povinnost pojištěného nahradit poškozenému škodu vzniklou:

- a) vadou výrobku nebo vadou poskytnuté práce, jež se projeví po jejím předání;
- b) vadou poskytnuté odborné služby (např. zprostředkování obchodu nebo služeb, vedení účetnictví, projektová činnost);
- c) vědomou nedbalostí; pro účely tohoto pojištění se škodou způsobenou vědomou nedbalostí rozumí škoda, která byla způsobena jednáním nebo opomenutím, pokud škůdce věděl, že může způsobit škodlivý následek, ale bez přiměřených důvodů spoléhal, že jej nezpůsobí;
- d) porušením povinnosti mlčenlivosti;
- e) znečištěním životního prostředí;
- f) nenáhlým, pozvolným, postupným nebo průběžným působením nebezpečných/odpadních látek, teploty, vlhkosti, hluku, pachu, dýmu, záření, otřesů nebo podobných imisí/emisí/vlivů na okolí;
- g) pojištěným v souvislosti s výkonem funkce statutárního orgánu nebo člena statutárního nebo kontrolního orgánu právnické osoby;
- h) schodkem na finančních hodnotách, jejichž úschovu nebo správu pojištěný vykonává;
- i) v souvislosti s jakoukoliv finanční nebo platební transakcí;
- j) v souvislosti s poskytováním (včetně neposkytnutí) rad, doporučení, pokynů, odhadů, předpovědí apod.;
- k) poskytováním služby, zastupováním či zprostředkováním, které se týká jakéhokoliv investování, financování, poradenství, hodnocení anebo oceňování, včetně obchodování s cennými papíry a ostatními finančními instrumenty;
- l) v souvislosti s přípravou čerpání nebo čerpáním jakýchkoliv dotací a grantů, včetně přípravy, zpracování podkladů a organizací výběrových řízení nebo veřejných zakázek;
- m) při chybném vedení vlastního účetnictví nebo provedením chybné platby v účetnictví pojištěného;
- n) poskytováním softwaru nebo hardwaru, jakoukoliv činností související se zpracováním dat a informací, službami databank, správou sítí, racionalizací nebo automatizací;
- o) nedodržením stanovené nebo deklarované či příslibené doby stavby/výstavby nebo doby dodávky, nedodržením lhůt nebo termínů, mimo lhůt stanovených přímo právním předpisem, soudem nebo příslušným správním orgánem;
- p) nedodržením smluvně stanovených nákladů nebo jiných parametrů zadaných objednatelem, nedodržením rozpočtu/předběžného odhadu/kalkulace;
- q) při zastoupení před soudy při výkonu specializovaného právního poradenství podle zvláštních předpisů, jestliže byly na základě smlouvy mezi pojištěným a jeho klientem vykonány pouze úkony právní služby v souvislosti se zastoupením před soudy;
- r) subjektům uvedeným v článku 6, bodu 3, písm. a) až e) DPPOP 1/16 bez ohledu na ujednání v pojistné smlouvě.

Kategorie pojištění	Pojistná věc	Pojistná částka (Kč)	Máximální limit plnění (Kč)	Spolučast (Kč)	Nabízená roční pojistná v Kč	
Základní pojištění majetku	Soubor vlastních a cizích budov a staveb	483 494 439,00 Kč	10 000 000,00 Kč		91 424,00 Kč	
	Soubor staveb a venkovních ústavek	5 000 000,00 Kč	10 000 000,00 Kč		17 288,00 Kč	
	Soubor vlastních a cizích věcí movitých vč. věci zvláštní hodnoty	200 000,00 Kč	10 000 000,00 Kč	5 000,00 Kč	46 775,00 Kč	
	Soubor vlastních a cizích cenností	400 000,00 Kč	10 000 000,00 Kč	1 000,00 Kč	15 716,00 Kč	
	Soubor vlastních a cizích platebních automatů	1 200 000,00 Kč	10 000 000,00 Kč	5 000,00 Kč	15 464,00 Kč	
	Soubor vlastních předmětů, výkresů, SW, plánů, projektů, nosičů dat a záznamů na nich vč. nákladů na instalaci (bezmontáž)	5 000 000,00 Kč	10 000 000,00 Kč		17 288,00 Kč	
	Pojištění nákladů		10 000 000,00 Kč		19 300,00 Kč	
	Roční pojistné callum za kategori v Kč					123 255,00 Kč
	Pojištění callum, koupací, přehrávač paměti	Stavení součástí a příslušenství lumní i vně budov, staveb včetně E2S, kamerových systémů, radarů atd.	500 000,00 Kč		5 000,00 Kč	9 500,00 Kč
		Soubor vlastních a cizích věcí movitých vč. platebních automatů a věcí zvláštní hodnoty	1 000 000,00 Kč		5 000,00 Kč	4 900,00 Kč
Protipožární prostředky		100 000,00 Kč		5 000,00 Kč	700,00 Kč	
Soubor vlastních a cizích cenností a cennostkových v uzamčené schránce, trezoru nebo platebních automatech		300 000,00 Kč		5 000,00 Kč	6 900,00 Kč	
Soubor vlastních a cizích platebních automatů		400 000,00 Kč		5 000,00 Kč	9 600,00 Kč	
Plázeň a konzultace s cenin pověřenou osobou - na území ČR		100 000,00 Kč		5 000,00 Kč	1 750,00 Kč	
Roční pojistné callum za kategori v Kč					22 750,00 Kč	
Pojištění nemovitého majetku	Soubor veškerého nemovitého, vlastního a cizího movitého majetku, který je součástí pojištění proti živelním neštěstím a odpočívání v budovách 1. a 2. třídy	800 000,00 Kč		5 000,00 Kč	28 700,00 Kč	
	Roční pojistné callum za kategori v Kč					28 700,00 Kč
Pojištění skel	Soubor skel	100 000,00 Kč		500,00 Kč	2 100,00 Kč	
	Roční pojistné callum za kategori v Kč					2 100,00 Kč
Pojištění elektronických zařízení	Elektronická zařízení včetně jejich příslušenství (stacionární zařízení)	60 000 000,00 Kč	20 000 000,00 Kč	5 000,00 Kč	52 500,00 Kč	
	Soubor mobilní výpočetní a komunikační techniky - na území ČR	1 500 000,00 Kč		5 000,00 Kč	18 900,00 Kč	
	Roční pojistné callum za kategori v Kč					71 400,00 Kč
Pojištění strojí a strojních zařízení	Soubor vlastních a cizích strojů a strojních zařízení včetně příslušenství a elektronických součástí - výroby, vzduchotechnika, klimatizace atd.	1 000 000,00 Kč		5 000,00 Kč	14 000,00 Kč	
	Roční pojistné callum za kategori v Kč					14 000,00 Kč
Kategorie pojištění	Předmět pojištění	Limit plnění (Kč) (1. rubež)	Franšíza / spolučast (Kč)	Územní platnost	Nabízená roční pojistná v Kč	
Pojištění odpovědnosti za újmu - nákladní vozidla pojištění	Obezpečná provozní odpovědnost za škodu způsobenou jímáním v souvislosti s pojištěnými činnostmi vč. jiné majetkové škody vyplývající ze škody na zdraví, životě a věci - nákladní finanční škody vč. vady výrobku a vadně vykonané práce	50 000 000,00 Kč	10 000,00 Kč	ČR	79 500,00 Kč	
	Roční pojistné callum za kategori v Kč					79 500,00 Kč
Kategorie pojištění	Předmět pojištění	Roční sublimit pojistného plnění	Franšíza / spolučast (Kč)	Územní platnost	Nabízená roční pojistná v Kč	
Pojištění odpovědnosti za újmu - dopravní prostředky	Náhrada nákladů léčby vynaložených zdravotní pojišťovnou na zdravotní péči poskytnou poškozenému; náhrada nákladů léčby vynaložených zdravotní pojišťovnou na zdravotní péči poskytnou zaměstnanci pojištěného; náhrada regresních nároků uplatněných orgánem nemocenského pojištění v souvislosti újmou při ublížení na zdraví nebo při usmrcení poškozeného	3 000 000,00 Kč	10 000,00 Kč	ČR	105,00 Kč	
	Náhrada čisté finanční škody	50 000 000,00 Kč	10 000,00 Kč	ČR	21 000,00 Kč	
	Náhrada majetkové újmy vzniklé na věci, která není ve vlastnictví pojištěného	5 000 000,00 Kč	10 000,00 Kč	ČR	7 000,00 Kč	
	Náhrada újmy vzniklé na přivozených převezech člověka	1 000 000,00 Kč	1 000,00 Kč	ČR	2 100,00 Kč	
	Náhrada újmy vzniklé v důsledku poškození, kolísání, selhání, přerušení dodávek vody, plynu, tepla a/nebo elektřiny	1 000 000,00 Kč	1 000,00 Kč	ČR	4 900,00 Kč	
	Náhrada újmy vzniklé právnické osobě, ve které má pojištěný nebo osoba jemu blízké majetkovou účast	50 000 000,00 Kč	10 000,00 Kč	ČR	8 400,00 Kč	
	Povinnost pojištěného nebo osoby výkonověji veřejnou službu nahradit jímou nebo této osobě újmu způsobenou při výkonu veřejné služby dle zákona č. 111/2008 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů	1 000 000,00 Kč	1 000,00 Kč	ČR	2 100,00 Kč	
	Náhrada újmy vzniklé při výkonu veřejné moci v rámci samostatné přenesené působnosti obce včetně vzniklé nemajetkové újmy	10 000 000,00 Kč	5 000,00 Kč	ČR	4 200,00 Kč	
	Povinnost pojištěného starosty, místopředsedy, členů zastupitelstva, výboru zastupitelstva, komise, imedie radě města, obce nahradit újmu způsobenou pojištěnkovi poručením právní povinnosti vyplývající z výkonu veřejné funkce	50 000 000,00 Kč	5 000,00 Kč	ČR	22 750,00 Kč	
	Roční pojistné callum za kategori v Kč					72 650,00 Kč
Doplňující pojištění	Roční stěva za dlouhodobost pojištění (4 roky)	dle standardů pojistitele	dle standardů pojistitele	dle standardů pojistitele	87 004,00 Kč	
	Roční stěva callum v Kč					87 004,00 Kč
Výsledné roční pojistné v Kč					421 324,00 Kč	



VÝZVA K PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ

podle § 122 odst. 3 a podle § 46 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
Adresa sídla	náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Mgr. Renáta Zajíčková

Identifikační údaje zakázky

Název zakázky	Pojištění administrativních budov ÚMČ Praha 5
Druh zakázky	Veřejná zakázka na služby
Profil zadavatele	

Identifikační údaje účastníka

Název účastníka	Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group
Sídlo účastníka	Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8
IČO účastníka	27116913

V rámci zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku byla podána nabídka dodavatele Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, se sídlem Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8, IČO 27116913 („Dodavatel“). Zadavatel tímto vyzývá Dodavatele postupem podle § 122 odst. 3 ZZVZ k předložení, respektive k zaslání:

- a) originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci (v rozsahu, v jakém je zadavatel nemá k dispozici):
 - doklad prokazující splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, tj. seznam významných služeb v aktualizovaném znění viz níže, bod c);
- b) dokladů, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy podle § 104 ZZVZ:
 - návrh pojistné smlouvy v aktualizovaném znění viz níže, bod d).

Zadavatel dále za účelem zajištění řádného průběhu zadávacího řízení postupem předvídaným v § 46 ZZVZ vyzývá dodavatele k doplnění nebo objasnění údajů a dokladů předložených v nabídce, neboť zadavatel shledal následující nedostatky:

- c) Zadavatel požadoval v čl. 4.9. zadávací dokumentace, aby Dodavatel předložil seznam významných služeb, který bude (mimo jiné) obsahovat minimálně jednu významnou službu spočívající v pojištění odpovědnosti za újmu územně samosprávného celku (kraje, města,

obce) alespoň ve výši 5 000 000 Kč. Zadavatel tedy požadoval, aby se limit pojistného plnění ve výši 5 000 000 Kč vztahoval pouze k pojištění odpovědnosti za újmu.

Dodavatel v seznamu významných služeb uvedl k tomuto kritériu významnou službu pro město Bystřice pod Hostýnem (reference č. 3), jejímž předmětem byly kromě pojištění odpovědnosti i další druhy pojištění. Dodavatel uvedl limit pojistného plnění ve výši 20 000 000 Kč. Z uvedených údajů však není zřejmé, jaký byl limit pojistného plnění pouze pro pojištění odpovědnosti, neboť zadavatel předpokládá, že částka ve výši 20 mil. Kč se vztahuje k celému předmětu plnění.

Zadavatel proto vyzývá Dodavatele, aby upravil seznam významných služeb tak, aby z něj jasně vyplynul limit pojistného plnění pro pojištění odpovědnosti za újmu. Pokud byl tento limit u předmětné reference nižší než limit požadovaný, zadavatel vyzývá Dodavatele, aby tuto referenci nahradil jinou referencí, která bude odpovídat požadavkům v zadávací dokumentaci a výše uvedenému.

- d) V čl. 8. zadávací dokumentace uvedl zadavatel požadavky na obsah návrhu pojistné smlouvy, kterou je v souladu se zadávací dokumentací povinen předložit dodavatel. Zadavatel v předloženém návrhu smlouvy našel několik nedostatků.

Zadavatel vyzývá Dodavatele, aby do návrhu pojistné smlouvy doplnil následující ustanovení, případně upravil stávající:

- Zadavatel požadoval v čl. 8.6. zadávací dokumentace, aby dodavatel v návrhu smlouvy uvedl, že v případě zániku pojištění z důvodu nezaplacení náleží pojistiteli poměrná část pojistného za dobu pojištění do jeho zániku. Zadavatel takové ustanovení v návrhu smlouvy nedohledal.

Zadavatel proto vyzývá Dodavatele, aby do návrhu smlouvy doplnil výše uvedené ustanovení.

- Zadavatel požadoval v čl. 8.7. (druhý bod) zadávací dokumentace, aby dodavatel přesně vymezil předmět této veřejné zakázky (plnění) v souladu se zadávací dokumentací a jejími přílohami, včetně výslovného závazku respektovat všechny podmínky uvedené v zadávací dokumentaci, Příloze č. 3 zadávací dokumentace a nabídkce dodavatele.

Zadavatel proto vyzývá Dodavatele, aby doplnil do návrhu smlouvy takové ustanovení, které bude výslovně obsahovat výše uvedené, především výslovný závazek respektovat všechny podmínky uvedené v zadávací dokumentaci, Příloze č. 3 zadávací dokumentace a nabídkce dodavatele.

- Zadavatel požadoval v čl. 8.7. (třetí bod) zadávací dokumentace, aby dodavatel ve smlouvě uvedl cenu v členění dle čl. 6. zadávací dokumentace, to znamená v souladu s cenovou tabulkou (Příloha č. 4 zadávací dokumentace). Dodavatel sice v čl. VI. návrhu pojistné smlouvy uvedl ceny pojistného, nicméně uvedené členění zcela neodpovídá členění dle zadávací dokumentace.

Zadavatel proto vyzývá dodavatele, aby upravil článek VI. odst. 1. návrhu smlouvy tak, aby členění ceny odpovídalo členění dle zadávací dokumentace, resp. její přílohy.

- Zadavatel požadoval v čl. 8.8. zadávací dokumentace, aby návrh smlouvy obsahoval závazek dodavatele (pojistitele), že bude garantovat sazby pojistného uvedené v jeho nabídce (návrhu pojistné smlouvy) po dobu čtyř (4) let, a to i v případě nově pořizovaného

majetku zadavatelem (pojištěným/pojistníkem). Dodavatel sice v článku VIII. odst. 2 uvedl, že pojistitel bude garantovat sazby pojistného uvedené v kalkulaci, nicméně zadavatel toto ustanovení vzhledem k požadavkům v zadávací dokumentaci nepovažuje za dostatečné.

Zadavatel proto vyzývá dodavatele, aby upravil článek VIII. odst. 2 návrhu smlouvy a doplnil příslušné doslovné znění v souladu se zadávací dokumentací.

- Zadavatel požadoval v čl. 8.12. zadávací dokumentace, aby návrh smlouvy obsahoval ujednání o tom, že ceny budou stanoveny jako nejvýše přípustné a nepřekročitelné a budou zahrnovat veškeré výlohy, výdaje a náklady vzniklé dodavateli v souvislosti s poskytováním plnění pojistné smlouvy.

Zadavatel vyzývá dodavatele, aby do návrhu smlouvy doplnil výše uvedené ustanovení v souladu se zněním v zadávací dokumentaci.

- Zadavatel v čl. 8.14. zadávací dokumentace požadoval, aby návrh smlouvy obsahoval ujednání, z něhož bude vyplývat, že cena za poskytnuté služby se bude považovat za uhrazenou okamžikem odepsání fakturované ceny za poskytnuté služby z bankovního účtu zadavatele. Dodavatel však v čl. VI. odst. 2 návrhu smlouvy uvedl, že pojistné se považuje za zaplacené okamžikem připsání částky pojistného na účet pojišťovacího makléře.

Zadavatel proto vyzývá Dodavatele, aby ustanovení čl. VI. odst. 2 návrhu smlouvy upravil v souladu se zadávací dokumentací.

- Zadavatel v bodu 8.15. zadávací dokumentace požadoval, aby návrh smlouvy obsahoval níže uvedené ujednání:

„Nebude-li faktura obsahovat náležitosti daňového dokladu, popřípadě další stanovené náležitosti, bude zadavatel oprávněn fakturu vrátit dodavateli s vytčením vad faktury. Vrácením faktury zadavatelem se ruší běh doby splatnosti faktury. Doručením opravené faktury dodavatelem zadavateli, pokud bude splňovat veškeré zákonem a pojistnou smlouvou požadované náležitosti, začíná plynout nová lhůta splatnosti faktury.“

Zadavatel toto nebo jiné srovnatelné ujednání v návrhu smlouvy nenalezl. Zadavatel proto vyzývá Dodavatele, aby do návrhu smlouvy toto ustanovení doplnil ve znění uvedeném výše a rovněž v zadávací dokumentaci (resp. s nahrazením pojmenování smluvních stran).

- Zadavatel v souladu s Přílohou č. 3 ZD (Požadovaný rozsah pojištění) požadoval přesně definovanou textaci k zabezpečení proti odcizení týkající se radarů.

Zadavatel proto vyzývá Dodavatele, aby doplnil do návrhu smlouvy v bodě 2.1.1. – „Odlisný způsob zabezpečení“ tuto textaci:

„Radary jsou umístěny na budovách, sloupech veřejného osvětlení nebo stožárech. Jejich demontáž není možná bez použití násilí nebo nástrojů a nářadí.“

-
- Zadavatel v souladu s Přílohou č. 3 ZD (Požadovaný rozsah pojištění) požadoval zahrnout do návrhu pojistné smlouvy obecná odchylná ujednání definovaná v čl. 1.3. Přílohy 3 ZD. Jedná se o ujednání pod body 1 – 6. Dodavatel tato ujednání do návrhu smlouvy nezahrnul.

Zadavatel proto vyzývá Dodavatele, aby do návrhu pojistné smlouvy tato ujednání doplnil.

Z výše uvedených důvodů zadavatel vyzývá Dodavatele, aby předložil aktualizovaný návrh pojistné smlouvy v souladu s výše uvedeným.

Výše uvedené doklady zašlete ve lhůtě do **24. 1. 2020 do 15:00 hodin**, přičemž tuto lhůtu je možné na žádost Dodavatele přiměřeně prodloužit. Doklady dle této výzvy je nutné ve stanovené lhůtě doručit zadavateli, a to e-mailem na adresu [redacted] či do datové schránky zástupce zadavatele (ID 7bfaq35), případně prostřednictvím elektronického nástroje vhodné uveřejnění.

Zadavatel pro vyloučení pochybností upozorňuje, že dokumenty dle písm. a) této výzvy musí být doručeny v elektronické podobě v originálech nebo ověřených kopiích. Tzn. musí se jednat o dokumenty opatřené elektronickým podpisem oprávněné osoby nebo subjektu (např. úřad), který doklad vydal, nebo o dokumenty s úředním ověřením, resp. opatřené doložkami v souladu s ustanoveními zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. V souladu s tímto zákonem je přitom dle jeho ustanovení § 22 nezbytné, aby každý jednotlivý dokument, který je prostřednictvím konverze převáděn do el. podoby, obsahoval doložku o provedení konverze.

Pokud Dodavatel disponuje písemnými originály výše uvedených dokumentů, tj. nemá tyto doklady k dispozici v elektronickém originále (kdy za el. originál není možné považovat scan takového dokumentu), bude pro účely naplnění zákonných požadavků nutné k předložení elektronického originálu či úředně ověřené kopie tyto písemné originály konvertovat. Více informací ke konverzi je možné získat pod odkazem níže.

<https://www.ceskaposta.cz/sluzby/egovernment/czechpoint/autorizovana-konverze-dokumentu>

V Praze dne 16. 1. 2020

Za Městskou část Praha 5

Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář
na základě plné moci

Městská část Praha 5

náměstí 14. října 1381/4

150 22 Praha 5

V Praze dne 23.1.2020

Věc: Výzva k předložení dokladů.

Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group Vám odpovídá na dotazy vznesené ve výzvě k předložení dokladů.

- 1) Zadavatel žádá objasnění výše limitu plnění pro pojištění odpovědnosti u námi předložené reference č. 3 – Město Bystřice pod Hostýnem, kde byl požadován limit pojistného plnění pro odpovědnost ve výši min. 5mil. Kč.
V námi předložené tabulce je vždy u každé reference uvedeno, k jakému požadavku zadavatele je předkládána. U každé reference je sice uveden celý její popis, tj. co má objednatel v rámci sjednané pojistné smlouvy pojištěno, ale současně tato reference vždy splňuje Vaše požadavky na velikost limitů. Reference č. 1 a 2. se vztahují k pojištění majetku a Vámi požadované požadavky splňují i když je zde uvedeno, že se pojišťují i např. odpovědnost, náklad, vozidla, atd. Reference č. 3 se vztahuje (tak jak je uvedeno v tabulce) na Váš požadavek pojištění odpovědnosti za újmu územně samosprávného celku. Jak bylo uvedeno výše i zde je uveden celý popis naší služby. Vy máte v tabulce pro každou referenci vždy uvedenu minimální hodnotu, kterou musí daná reference splnit, tj. v tomto případě 5mil. Kč. Takže, když jsme uvedli hodnotu 20mil. Kč, je tato částka hodnotou limitu plnění pro pojištění odpovědnosti za újmu stejně jako je to u uvedených hodnot pro pojištění majetku u referencí č. 1 a 2.
- 2) Na Váš dotaz ohledně požadovaného členění ceny podle požadavku uvedeného v čl. 8.7. (třetí bod) zadávací dokumentace odpovídáme toto.
Cenovou tabulku (příloha č. 4 zadávací dokumentace), která byla součástí námi zasláné nabídky, vložíme do pojistné smlouvy jako její přílohu. Pojistné v členění dle Čl. VI (str. 14) návrhu pojistné smlouvy, je v členění potřebném pro náš provozní úsek.
- 3) K dotazu garantování sazeb pojistného dle čl. 8.8. zadávací dokumentace po celou dobu platnosti pojistné smlouvy (tj. 4 let) a to i pro nově pořizovaný majetek odpovídáme takto.
Vzhledem k tomu, že by příloha č. 4 zadávací dokumentace byla i přílohou pojistné smlouvy (viz výše uvedená odpověď v bodě 2)), by se upravil text v Čl. VIII, bod 2. takto:
Pojistitel bude garantovat po celou dobu trvání pojistné smlouvy, tj. v období dle Čl. VIII, bod 1., pojistné sazby vyplývající z přílohy č. 11 a to i pro majetek nově zařazený do pojištění.

4) K dotazu k čl. 8.7. zadávací dokumentace uvádíme, že toto ujednání nemůžeme do návrhu pojistné smlouvy uvést, neboť by se nezakládalo na pravdě. Návrh pojistné smlouvy obsahuje oproti zadávací dokumentaci tři níže uvedené odchylky. Tyto odchylky jsme byli nuceni do návrhu pojistné smlouvy zakomponovat, neboť byly v rozporu s naší zajišťovací smlouvou, popř. pro nás představovali příliš vysoké riziko. Roční limity plnění, které jsme níže uvedli jsou pro nás maximální přípustné.

A) Níže uvedené ujednání jsme dle požadavku v příloze č. 3 zadávací dokumentace do návrhu pojistné smlouvy začlenili. Do pojistné smlouvy jsme ale pro nevyjmenovaná místa pojištění stanovili roční sublimit pojistného plnění pro riziko povodeň a záplava 1. mil. Kč, přestože tento roční sublimit plnění nebyl ze strany zadavatele požadován. Důvodem je vysoká rizikovost a možnosti našeho zajištění. Částka 1.000.000,- Kč tedy představuje maximum, které můžeme nabídnout. Pro ostatní vyjmenovaná místa pojištění je stanoven roční limit plnění dle požadavku uvedeném v příloze č. 3 zadávací dokumentace na 100.000.000,- Kč.

Zmíněné ujednání: „*Plnění z pojištění rizika záplavy a povodně není omezeno skutečností, že záplava a povodeň měla charakter záplavy a povodně opakující se alespoň či nejvýše s určitou časovou periodou/frekvencí (např. 20 - letá voda apod.). Definice rizika záplavy a povodně není na časové periodě/frekvenci závislá*“.

B) Zadavatel požadoval v příloze č. 3 zadávací dokumentace uvést do návrhu pojistné smlouvy ujednání, že „*Za jednu pojistnou událost se považuje taková událost, která vznikla z jedné příčiny, která působila v souvislém v čase, a to i v případě, že intenzita působení v čase kolísala. (např. nárazový vítr) Za jednu pojistnou událost je považována též událost, při které se působení příčiny na pojištěný majetek projevilo jako více pojistných nebezpečí, a to i v případě, že ke škodám došlo na různých místech, i když se nacházejí mimo místo působení původní příčiny.*“




Toto ujednání je ale v rozporu s naší zajišťovací smlouvou, a nemohli jsme ho tedy do návrhu pojistné smlouvy v tomto znění uvést. Naradili jsme ho tedy ujednáním „*Ujednává se, že u škod způsobených z pojistných nebezpečí „záplava, povodeň“ a nastalých z jedné příčiny během 72 hodin se odečítá pouze jedna spoluúčast, pro pojistné nebezpečí „vichřice a krupobití“ platí časová lhůta 48 hodin. Toto ujednání se vztahuje také na případy, kdy pojistné události nastanou z téže příčiny na více místech pojištění.*“

C) Zadavatel požadoval v příloze č. 3 zadávací dokumentace uvést, že „*Pojištění se vztahuje na poškození, zničení uměleckých, uměleckořemeslných nebo historických děl, která jsou součástí či příslušenství pojištěné stavby (např. sochy, plastiky, fresky, řezby apod.). Pojištění se rovněž vztahuje i na náklady na opravu nebo znovupořízení uměleckého díla, které je součástí pojištěné budovy. Pojištění se rovněž vztahuje na vícenáklady na opravu nebo znovupořízení nemovitosti, která je považována za kulturní památku.*“

Toto ujednání jsme museli doplnit o roční limit plnění ve výši 5.000.000,- Kč a podmínku, že pojištění je podmíněno tím, že opravy budou prováděny za použití současných technologických postupů.

- 5) Ostatní požadavky jsme dle Výzvy k předložení dokladů do návrhu pojistné smlouvy začlenili. Pouze jsme případné výrazy typu zadavatel, dodavatel nebo cena pojištění nahradili výrazy pojistitel, pojistník, pojišťovací makléř, pojistné apod.

S pozdravem



Datum:
2020.01.23

Česká pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group
Mgr. Jakub Pôbiš
manažer odboru pojištění odpovědnosti a speciálních rizik
na základě plné moci

VÝZVA K PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ – OPAKOVANÁ

podle § 122 odst. 3 a podle § 46 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 5
IČO	00063631
Adresa sídla	náměstí 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Mgr. Renáta Zajíčková

Identifikační údaje zakázky

Název zakázky	Pojištění administrativních budov ÚMČ Praha 5
Druh zakázky	Veřejná zakázka na služby
Profil zadavatele	https://zakazky.praha5.cz/

Identifikační údaje účastníka

Název účastníka	Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group
Sídlo účastníka	Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8
IČO účastníka	27116913

V rámci zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku byla podána nabídka dodavatele **Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group**, se sídlem Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8, IČO 27116913 („Dodavatel“), která byla hodnotící komisí vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Vybranému dodavateli byla odeslána výzva k předložení dokladů ve smyslu § 122 odst. 3 a § 46 ZZVZ, přičemž v návaznosti na tuto výzvu Dodavatel zadavateli předložil některé požadované dokumenty. Po jejich posouzení zadavatel zjistil, že Dodavatel vůbec nepředložil požadovaný seznam významných služeb, který by představoval dle požadavků ZZVZ elektronický originál či úředně ověřenou kopii.

Zadavatel rovněž posoudil dokument „Odpovědi na dotazy“, který obsahoval mimo jiné vyjádření Dodavatele k požadavkům zadavatele týkající se úpravy návrhu pojistné smlouvy, přičemž k tomuto dokumentu zadavatel uvádí následující:

- **ad bod 2)**

Zadavatel umožňuje Dodavateli přiložit Cenovou tabulku (příloha č. 4 zadávací dokumentace a součást nabídky Dodavatele) přílohou pojistné smlouvy a zachovat cenu v členění dle čl. VI. pojistné smlouvy.

Zadavatel ale zároveň požaduje, aby Dodavatel do návrhu pojistné smlouvy doplnil ustanovení, že v případě vzniku rozporu mezi přílohou č. 11 pojistné smlouvy (tj. Cenová tabulka ve znění ze zadávací dokumentace a nabídky Dodavatele) a pojistným uvedeným v tabulce v členění dle čl. VI. odst. 1 pojistné smlouvy, bude mít přednost příloha č. 11.

- **ad bod 3)**

Zadavatel akceptuje tento způsob úpravy smlouvy.

- **ad bod 4)**

Zadavatel pečlivě posoudil charakter Dodavatelem uvedených odchylek oproti zadávací dokumentaci, resp. její příloze č. 3. Zadavatel došel k závěru, že uvedená ustanovení nejsou v rozporu se zadávacími podmínkami a zachovávají smysl požadavků stanovených zadavatelem.

V návaznosti na právě uvedené však zadavatel trvá na svém požadavku doplnění ustanovení do návrhu pojistné smlouvy, které bude obsahovat výslovný závazek Dodavatele respektovat všechny podmínky uvedené v zadávací dokumentaci, Příloze č. 3 zadávací dokumentace a nabídce dodavatele. Takový závazek Dodavatele nepovažuje zadavatel za rozporné s ustanoveními, na která Dodavatel upozornil v rámci svého vyjádření v bodu 4).

Zadavatel dále opětovně Dodavatele vyzývá k předložení, resp. k zaslání:

a) originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci (v rozsahu, v jakém je zadavatel nemá k dispozici):

- doklad prokazující splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, tj. seznam významných služeb (zadavatel akceptoval odůvodnění Dodavatele uvedené v bodu 1) dokumentu „Odpovědi na dotazy“ týkající se splnění technické kvalifikace, nicméně stále mu nebyl doručen požadovaný elektronický originál tohoto seznamu);

b) dokladů, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy podle § 104 ZZVZ:

- návrh pojistné smlouvy v aktualizovaném znění viz komentář výše.

Výše uvedené doklady zašlete ve lhůtě do 6. 2. 2020 do 16:00 hodin, přičemž tuto lhůtu je možné na žádost Dodavatele přiměřeně prodloužit. Doklady dle této výzvy je nutné ve stanovené lhůtě doručit zadavateli, a to e-mailem na adresu [REDAKCE] či do datové schránky zástupce zadavatele (ID 7bfaq35), případně prostřednictvím elektronického nástroje vhodné uveřejnění.

Zadavatel pro vyloučení pochybností upozorňuje, že dokumenty dle písm. a) této výzvy musí být doručeny v elektronické podobě v originálech nebo ověřených kopiích. Tzn. musí se jednat o dokumenty opatřené elektronickým podpisem oprávněné osoby nebo subjektu (např. úřad), který doklad vydal, nebo o dokumenty s úředním ověřením, resp. opatřené doložkami v souladu s ustanoveními zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

Pokud Dodavatel disponuje písemnými originály výše uvedených dokumentů, tj. nemá tyto doklady k dispozici v elektronickém originále (kdy za el. originál není možné považovat scan takového dokumentu), bude pro účely naplnění zákonných požadavků nutné k předložení elektronického originálu či úředně ověřené kopie tyto písemné originály konvertovat. Více informací ke konverzi je možné získat pod odkazem níže.

<https://www.ceskaposta.cz/sluzby/egovernment/czechpoint/autorizovana-konverze-dokumentu>

V Praze dne 3. 2. 2020

Za Městskou část Praha 5

Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář
na základě plné moci

PLNÁ MOC

Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group se sídlem Praha 8, Pobřežní 665/23, PSČ 186 00, IČ 63998530, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 3433,

zastoupená

Ing. Jaroslavem Besperátem, předsedou představenstva,

a

Ing. Františkem Vlnářem, členem představenstva,

zmocňuje tímto

Jméno a příjmení: Mgr. Jakub Pôbiš
Pracovní zařazení: manažer Odboru pojištění odpovědnosti a speciálních rizik
Datum narození: 6.12.1980
(dále jen zmocněnec)

ke všem právním jednáním podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Zmocnění se vztahuje zejména na podání nabídky včetně účasti na otvírání obálek.

Zmocněnec je dále oprávněn podepsat pojistnou smlouvu uzavřenou na základě rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky. Zmocněnec je rovněž oprávněn uzavírat k této smlouvě jakékoliv dodatky.

Zmocněnec je oprávněn udělit plnou moc jinému zaměstnanci České podnikatelské pojišťovny, a.s., Vienna Insurance Group v plném rozsahu svého zmocnění pro jedno konkrétní výběrové řízení.

Tato plná moc se uděluje s účinností do 30. 6. 2020.

V Praze dne

Ing. Jaroslav Besperát
předseda představenstva

Ing. František Vlnář
člen představenstva

Přijímám zmocnění ve shora uvedeném rozsahu.

Mgr. Jakub Pôbiš

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod
pořadovým číslem [REDAKCE], skládající se z 1 listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **MICHAELA TERČOVÁ**

Vystavil: **Česká pošta, s.p.**

Pracoviště: **Praha 87**

Česká pošta, s.p. dne 08.07.2019

